

各方观点：

正方一辩（张雯）：

当前，我国社会经济处于工业化的经济形态。现代工业要求规模化、集中化生产，追求效率，并且有着严密的运行架构，遵循着的是科学的原理。与之相应的，我们的教育模式，其内核也是遵循着工业化的逻辑来进行的。

反方一辩（李芳莹）：

为了实现学生个性发展，就要为每个学生提供最适合的教育，使学生的个性特长得到充分发展。这既是尊重教育规律和学生身心发展规律的要求，也是现代社会多元化人才结构的要求。为每个学生提供适合的教育才是最公平的教育。教育公平最终应该是使每个学生的潜在能力得到充分发展，都能获得教育的成功。为每个学生提供适合的教育体现了以人为本、人尽其才的思想。为每个学生提供合适的教育是现代社会多元化人才结构的要求。现代社会的人才结构是多元的，现代社会需要多种多样的人才。个性化学习或者个别化学习，不能理解为单个人学习，而是要发挥每个学生的主体性、主动性，使每个学生都能主动地、积极地投入到学习中。因此个性化学习或个别化学习并不代表效率低下。

正方二辩（钱斌）：

中国是一个人口大国，迫切需要提升整个国家人口的素质。只有人口素质提上来，中国才有可能成为一个人口强国，才会有竞争力。因为人口多，人们的教育需求与现实教育资源和条件不相匹配，不得不选择批量规模培养人才，这样不仅有利于减少教育成本，提高教育效率，符合中国国情；也有利于普及教育，实现教育机会公平，满足个人教育需求。扫盲不就是这样吗？中国的扫盲工作已经得到联合国的高度认可。

反方二辩（张圆圆）：

1. 教育目的是人，使其成为人。人存在智商、能力、性格等多方面差异，不可能用同一种方式进行评价尤其是分数。

2. 教育不仅仅是只学校教育还有家庭教育、终身教育、社会教育等，这些不可能用工业模式运行。

3. 教育公平，给每个学生最适合他的教育才是最公平的教育。

4. 个性化教育，创新人才的培养需要自由、自然的环境，同一个标准、同一套教材、同一种教学方式不利于创新人才培养。国家发展是需要创新人才。

5. 教育有过去，现在，和未来，过去教育给我们以启示，孔子的因材施教培养出很多人才，现在的工业化教育出现了很大问题，我们不能因为目前的困难，不汲取过去教育的良好经验，而放弃追求更好地教育——个性化教育、创新培养

6. 今天我们的辩题是应不应该，教育要有理想

正方三辩（季艳艳）：

1、“运作”其实是一种管理模式，而这种模式不管是在过去、现在还是未来都是处在不断变革中的，不是一成不变的。这也就是现代工业能保持活力的原因，我们的教育正应该借鉴这种模式。

2、我们强调的是提供同样的条件去培养学生，人的个性要靠人的本身特质决定而且有些产业需要的人才本来就是具有可替代性，教育培养的人才要适应社会的需要。当社会经济

增长有了更多高薪职位，人们为了能得到这些职位才对教育产生更大需求。一个国家缺乏创新的工作机会，那么它也不需要创新人才。一个国家有没有创新人才关键不在基础教育，而在有没有创新的国力和土壤。

3、我国所需要的是大量的能够推动中国实现工业化，现代化而在自己的工作岗位上发光发热的劳动力。创造力本身对大众而言是一种奢侈品，是无法控制的，但任何创造性思维的产生都需要良好的知识基础，而我们的教育为创造力的产生提供了基础。

反方三辩（毛智辉）：

1、教育是个包容性极强的概念，从时间维度上来说它包括过去，现在和未来。从类别上说，它还包括社会教育，家庭教育以及终身教育。（

2、教育不仅是知识和技能的获取，它还包括情感，价值观和个性，这些是比知识技能要更重要。

3、现代工业式的教育是以批量化生产为核心特征，这些就扼杀了多样化的人的发展的多样性。

正方四辩（潘闻舟）：

首先，我方始终认为我们的现行教育模式其内涵就是遵循工业化的逻辑来进行的，教育就应该像现代工业一样运作。这个工业化逻辑第一体现在现代工业要求规模化、集中化的生产，反映到教育领域，则是在统一的培养条件和环境下进行班级授课、标准化课堂等一系列教育活动，这种模式无疑是符合我国现实国情的，而历史发展的经验也表明工业化模式运作的教育为我国培养了大批高素质人才，况且我们现在的经济发展正在享受着这种人才培养带来的红利。

其次，现代工业追求效率，即投入产出的更大化或者说最大化。教育效率关系到对于教育资金、设备、师资等方面的投入，通过教育活动培养出更多合格的毕业生，这不仅关系到社会经济的正常发展，也是我国悬殊的贫富差距与有限的教育资源现实状况所提出的诉求。从文化资本角度来说，这样的一种模式更能体现一种社会的相对公平，努力做到公平正义，而不是冷酷且固定的社会分层。

第三个方面，现代工业严密的运行架构和管理模式也处于不断革新的过程当中，教育领域越来越多地借鉴现代工业的这种特点，从决策定位到产品生产再到审计监察都是一种符合人才培养机制的良性运行模式，不能就将它理解为僵硬的一成不变的存在。

纵观整场辩论，我方认为对方辩友在辩论过程中存在一下几个问题。第一，偷换概念。教育像现代工业化一样运作，强调的是教育采取规模化工业化的实践模式，而并非不合理的教育内容、教育方法本身的推行。第二，以偏概全。关于创造力等培养的，教育工业化运作并不是没有产生创造性人才的必然因素。

第三，脱离实际。反方天真的想法，漠视中国 14 亿人口的受教育发展需求，有虚伪的不正义的“精英教育”之嫌。

反方四辩（姜文昕）：

首先，教育是一项以人为对象的社会活动。教育的目的是培养人，使每个独立个体达到个人最大价值的发展。因此教育形式也包括除学校教育以外的家庭教育、社会教育等多种形式。教育活动的开展不应该像现代工业一样工作，从实际上来说，也无法像现代工业一样运

作。

其次，国家教育政策体现了不同社会发展阶段政治经济文化等多重因素综合影响下的教育目标导向。从古至今，从当下到未来，自本土放眼世界，不管是孔子所倡导的“因材施教”，还是我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要》以及美国先后出台的《不让一个孩子掉队法案》、《每一个学生成功法》，社会在发展，各国对教育提出更高的要求都体现了国家主义的教育政策与教育目标的导向都在关注孩子的个性化发展。

再次，教育公平的实质是使每一个孩子获得与其能力相符的教育机会。每个孩子都是独立的个体，订单化、批量化的单一生产模式不可能使不同的个体获得符合自身特点的更多发展。

最后，我方认为教育不应该像现代工业一样运作。